

COMMENT FAIRE L'AMOUR À UNE IA SANS SE FATIGUER!



GeekZoneQC
Assistant : ChatGPT



LIVRE

03 / 3

PDF NUMÉRIQUE

Les corrigés

Comparer, comprendre et ajuster.

Comment utiliser les corrigés

Cherchez le même numéro

La table des matières est cliquable. Le lien « Sommaire » en haut des pages permet d'y revenir. Chaque chapitre correspond à celui du livre principal et du cahier d'exercices. Les réponses précédemment intégrées aux cahiers sont réunies ici. Les barèmes restent attachés aux exercices d'origine; les essais pratiques ajoutés sont hors barème.

Comparez le fond avant la formulation

Une réponse proposée sert de repère. Une autre formulation peut convenir si elle respecte les faits, le travail demandé et les limites de la scène. Pour une production de texte, le corrigé ne remplace pas le jugement sur le ton et l'effet recherché.

Les résultats de l'outil peuvent varier

Les exemples pédagogiques inventés ne prédisent pas la réponse que vous recevrez. Pour les exercices de manipulation, jugez les gestes réalisés selon le barème indiqué. Le test d'images du chapitre 8 est un essai réel et ponctuel; les calculs du chapitre 9 se vérifient avec les données fournies.



Table des matières

Comment utiliser les corrigés	2
01. On fait connaissance	4
02. La première fois	6
03. Pas sans protection	9
04. Dis-moi ce que tu veux	12
05. On remet ça	14
06. Belle parleuse	16
07. Les mots pour le faire	19
08. Fais-moi voir	22
09. Déshabille-moi ce dossier	25
10. Leçons particulières	29
11. Sans les mains	32
12. On peut arrêter quand on veut	35
69. C'est comme ça que j'aime ça	39

CHAPITRE 01

01. On fait connaissance

ou Comment savoir avec qui on couche... intellectuellement.

Le charme passe au contrôle

Pour chaque carte : un point pour la catégorie et un point pour une justification appuyée sur le dossier.

A. Je garde. Sam souhaite proposer un souper vendredi. La question n'annonce ni réservation ni accord déjà obtenu.

B. Je retire. La fiche dit qu'aucune réservation n'a été faite. L'heure de 19 h n'a pas non plus été convenue.

C. Je propose. Le restaurant italien est une possibilité, cohérente avec le goût indiqué par Alex. « On pourrait » ne prétend pas qu'un choix a été fait.

D. Je garde. De 18 h 30 à 21 h, il s'écoule deux heures et demie. Il s'agit bien du créneau libre de Sam.

E. Je retire. Le dossier parle de cuisine italienne, pas de chandelles. Ce goût est inconnu, pas nécessairement faux.

F. Je retire. Alex n'a pas encore accepté. La phrase transforme une invitation à faire en accord obtenu.

G. Je retire. La disponibilité de Sam ne donne ni celle d'Alex ni la durée du souper. Un calcul juste peut servir une promesse injustifiée.

H. Je garde. Les heures correspondent au dossier. La question laisse Alex préciser sa disponibilité au lieu de la deviner.

Ce que vous aimez lire et ce que vous pouvez affirmer sont deux questions différentes. Vous pouvez retravailler une belle phrase sans conserver son bobard.

Le message qu'on peut envoyer

Un exemple fidèle au dossier

« Ça te dirait de souper avec moi vendredi ? Je suis libre de 18 h 30 à 21 h. On pourrait choisir un restaurant italien, si ça te tente. Quelle heure te conviendrait ? »

Il reste à obtenir l'accord d'Alex et à choisir une heure et un restaurant. Une réservation éventuelle viendra ensuite. Une autre formulation peut tout aussi bien respecter le dossier.

Après le changement d'horaire

La plage commune est de 20 h 30 à 21 h, soit 30 minutes. Deux heures et demie à partir de 20 h 30 mèneraient à 23 h, au-delà de la disponibilité de Sam.

« Je suis libre seulement jusqu'à 21 h vendredi. On aurait donc une demi-heure ensemble. Tu préfères qu'on se voie brièvement ou qu'on cherche un autre soir pour souper ? »

Et votre essai avec une IA ?

Il n'y a pas de réponse unique attendue. Vérifiez le texte obtenu, puis les effets de vos corrections. Une réponse satisfaisante ne garantit pas les suivantes; deux formulations différentes peuvent respecter exactement les mêmes faits.

CHAPITRE 02

02. La première fois

ou Comment trouver le bon bouton sans paniquer.

Les premiers gestes

Les réponses de ChatGPT peuvent différer des exemples. Le corrigé vérifie vos gestes et vous aide à examiner le résultat. Il ne demande aucune réponse à reproduire au mot près.

Exercice 1

La phrase devait apparaître dans la zone où vous préparez votre message. Après son effacement, elle ne devait pas figurer parmi les messages envoyés. La position et le dessin de la commande d'envoi peuvent varier.

Deux points possibles : le brouillon a été saisi; il a été effacé avant l'envoi.

Exercice 2

Votre demande doit apparaître dans la conversation, suivie d'une réponse. Le contenu exact de la liste est libre. Vous vérifiez séparément le nombre de préparatifs, leur formulation courte et l'absence de menu ou d'achat.

Une proposition comme « préparer les verres » est une idée. Elle ne signifie pas que les verres ont été sortis. Pour cet exercice, aucune action extérieure n'a été demandée.

Deux points possibles : la demande a été envoyée; la réponse a été repérée. Une liste de quatre ou six idées ne retire aucun point de manipulation.

Exercice 3

La relance doit apparaître à la suite du premier échange, dans le même fil. ChatGPT peut s'appuyer sur le contexte de cette conversation pour comprendre à quelle liste vous faites référence. [1]

Le résultat demandé contient trois préparatifs tirés de la liste initiale, sans nouvelle idée. Comparez leur sens : « libérer les chaises » peut reprendre « ranger ce qui encombre les places assises ». Si repeindre la cuisine ne figurait pas dans la liste initiale, l'ajouter introduirait une nouvelle idée.

Si la première réponse contient moins de trois préparatifs, cette contrainte ne peut pas être respectée telle quelle. Notez l'écart. Il ne prouve pas que vous avez utilisé le mauvais bouton.

Deux points possibles : la relance a été envoyée dans le bon fil; la nouvelle réponse a été repérée. Le respect des trois idées se vérifie séparément.

Retrouver et conserver

Exercice 4

La demande sur le marque-page doit se trouver dans un fil distinct de celui du souper. Vous avez séparé deux sujets. Un nouveau fil n'efface pas nécessairement les informations que des fonctions de mémoire ou de personnalisation peuvent utiliser. [3]

Deux points possibles : une nouvelle conversation a été ouverte; la demande sur le marque-page y a été envoyée.

Exercice 5

La demande initiale et la relance permettent de reconnaître le bon échange. Aucun titre précis n'est imposé. La recherche dans les conversations peut retrouver des mots présents dans le titre ou les messages. [2]

Deux points possibles : la demande initiale a été retrouvée; la réponse à la relance a été retrouvée. Si l'historique est indisponible, retirez ces deux points du total possible. Le bilan se fait alors sur 10.

Exercice 6

Le texte doit être présent dans le fichier après sa fermeture et sa réouverture. Le voir dans la conversation, dans le presse-papiers ou dans un document encore ouvert ne confirme pas que votre copie a été enregistrée.

Si le lecteur PDF ne conserve pas les champs remplis, ouvrez le cahier dans un lecteur compatible et recommencez la vérification. Les longs textes restent dans un cadre fixe : cliquez dans le champ pour faire défiler la réponse complète.

Deux points possibles : la réponse a été collée; sa présence a été vérifiée après réouverture du fichier enregistré.

Exercice 7

La dictée transforme la parole en texte que vous pouvez modifier avant l'envoi. [4] Le mode vocal permet un échange oral avec ChatGPT; sa disponibilité et ses options dépendent notamment de l'accès et de l'appareil. [5]

Ce bonus n'ajoute et ne retire aucun point. Pour la dictée, l'observation utile porte sur le texte transcrit. Pour le mode vocal, elle porte sur le déroulement de l'échange et la façon de le terminer.

SOURCES

Les repères utilisés

Documentation OpenAI consultée le 2026-10-28. Les dates ci-dessous indiquent la consultation, sans attribuer de date de publication aux pages. Les commandes et fonctions peuvent évoluer selon l'interface et l'accès.

[1] Prise en main et poursuite d'une conversation

OpenAI. Consulté le 2026-10-28.

<https://help.openai.com/en/articles/12677804-what-is-chatgpt-faq>



[2] Retrouver des conversations

OpenAI. Consulté le 2026-10-28.

<https://help.openai.com/en/articles/10056348-finding-your-chats-projects-and-files-in-chatgpt>

[3] Mémoire et personnalisation

OpenAI. Consulté le 2026-10-28.

<https://help.openai.com/en/articles/8590148-memory-in-chatgpt>

[4] Dictée et relecture de la transcription

OpenAI. Consulté le 2026-10-28.

<https://help.openai.com/en/articles/12168547-voice-dictation-faq>

[5] Mode vocal

OpenAI. Consulté le 2026-10-28.

<https://help.openai.com/en/articles/20001274-chatgpt-voice>

[6] Accès gratuit et fonctions disponibles

OpenAI. Consulté le 2026-10-28.

<https://help.openai.com/en/articles/9275245-chatgpt-free-tier-faq>

CHAPITRE 03

03. Pas sans protection

ou Comment se dévoiler sans tout lui donner.

1. Rhabiller la demande

On garde l'intérêt de Sam pour Alex, le souhait d'avancer doucement, la proposition de souper et le ton chaleureux. Ces éléments donnent une direction au texte.

On retire les messages privés, le profil d'Alex, les détails sur l'ex et la sœur, ainsi que la capture d'écran. Rien de cela n'est nécessaire pour cette tâche précise.

Une demande possible :

« Aide-moi à refuser une invitation à passer une fin de semaine ensemble. Cette personne me plaît, mais je préfère avancer doucement. Je souhaite proposer un souper à la place. Écris un message chaleureux, sans inventer d'excuse ni faire de promesse. »

2. Derrière le masque

Le métier unique dans le village, la reprise familiale et l'élection récente du conjoint peuvent permettre de reconnaître la personne. Un alias ne garantit pas l'anonymat. [1]

On peut écrire : « Aide-moi à demander à ma supérieure de confirmer mes priorités avant de m'ajouter une tâche urgente. Je souhaite rester calme et expliquer ce que je peux prendre en charge. » La relation hiérarchique reste utile; la biographie disparaît.

Corrigé, la suite

3. Le bon réglage

A. Pour un compte personnel, désactiver l'entraînement sur les nouvelles conversations. Ce choix permet de garder l'historique. [4]

B. Examiner les souvenirs dans les paramètres de personnalisation. Ils peuvent subsister après la suppression de la conversation. [5]

C. Choisir une conversation temporaire non personnalisée, si disponible. Une copie peut être conservée jusqu'à 30 jours pour la sécurité; certains usages limités du contexte à cette fin restent possibles. [8]

D. Gérer le fichier dans Library : supprimer la discussion ne supprime pas ce fichier conservé séparément. [6]

4. Qui verra quoi ?

Copier le passage utile dans un nouveau message et le relire. Pour un lien, examiner l'aperçu : toute personne qui possède un lien personnel peut consulter son contenu. [9]

Le texte récupérable prouve l'échec du masque visuel. L'information doit être réellement retirée d'une copie avant transmission. Un copier-coller négatif ne prouve pas que le fichier est entièrement nettoyé. Ici, un extrait retapé suffit. [3]

5. L'essai facultatif

Vous pouvez ajuster la longueur ou le ton, ou demander de retirer une phrase, sans ajouter de confiance.

Mini-pratique : une demande qui en dit assez

La réponse doit refuser la fin de semaine avec tact et proposer un souper. Elle ne doit pas ajouter une séparation, un conflit familial, une indisponibilité ou une date que la consigne ne fournit pas. Une formulation possible est : « Ça me ferait plaisir de te revoir. Pour la fin de semaine, je préfère qu'on prenne notre temps. Est-ce qu'un souper te tenterait ? »

Une autre formulation peut convenir. Le contrôle porte sur la limite, la proposition et les renseignements conservés. Aucun point n'est ajouté au bilan. Pour un autre assistant, évaluez ces mêmes éléments; ne supposez pas que ses réglages de confidentialité portent les mêmes noms.

Sources

Les numéros renvoient aux sources du chapitre. Les réglages de ChatGPT ont été vérifiés le 2026-10-28; leur disponibilité et leur nom peuvent changer selon le compte.

[1] Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL) L'anonymisation de données personnelles
Publication : 2020-05-19.

<https://www.cnil.fr/fr/technologies/lanonymisation-de-donnees-personnelles>

[2] Commissariat à la protection de la vie privée du Canada et autorités canadiennes participantes Principes pour des technologies de l'intelligence artificielle (IA) générative responsables, dignes de confiance et respectueuses de la vie privée

Publication : 2023-12-07.

https://www.priv.gc.ca/fr/sujets-lies-a-la-protection-de-la-vie-privee/technologie/intelligence-artificielle/gd_principes_ia/

[3] Information Commissioner's Office (ICO) How do we avoid an accidental breach when redacting information?

Publication du guide : 2025-07-31.

<https://ico.org.uk/for-organisations/uk-gdpr-guidance-and-resources/security/disclosing-documents-to-the-public-securely/how-do-we-avoid-an-accidental-breach-when-redacting-information/>

Sources, la suite

Pour ces pages OpenAI, la date de publication n'est pas indiquée.

[4] OpenAI Data controls in ChatGPT

Consultation : 2026-10-28.

<https://help.openai.com/en/articles/7730893-data-controls-in-chatgpt>

[5] OpenAI Memory in ChatGPT

Consultation : 2026-10-28.

<https://help.openai.com/en/articles/8590148-memory-in-chatgpt>

[6] OpenAI Chat and file retention in ChatGPT

Consultation : 2026-10-28.

<https://help.openai.com/en/articles/8983778-chat-and-file-retention-in-chatgpt>

[8] OpenAI Temporary chat in ChatGPT

Consultation : 2026-10-28.

<https://help.openai.com/en/articles/8914046-temporary-chat-in-chatgpt>

[9] OpenAI Partager des conversations et des tâches planifiées dans ChatGPT

Consultation : 2026-10-28.

<https://help.openai.com/fr-ca/articles/7925741-sharing-conversations-and-scheduled-tasks-in-chatgpt>



CHAPITRE 04

04. Dis-moi ce que tu veux

ou Comment obtenir mieux qu'une réponse molle.

1. Un rendez-vous à proposer

Sam veut un message qui propose une autre rencontre. « Beau » ne précise ni l'intention, ni le degré de proximité, ni la forme attendue. On peut remplacer cette préférence vague par ce que le message doit réellement faire.

Une consigne possible :

« Rédige un message de deux phrases à Alex pour proposer une promenade samedi après-midi. Nous avons déjà eu deux rendez-vous. Je veux un ton chaleureux et une petite taquinerie sur notre tendance à trop parler. Laisse l'heure et le lieu à choisir ensemble. N'ajoute pas de déclaration amoureuse et ne présente pas la rencontre comme déjà acceptée. »

2. Une invitation qui tient debout

Une consigne possible :

« À partir de la fiche ci-dessous, rédige un brouillon d'invitation de 70 mots au maximum pour des adultes débutants. Adopte un ton accueillant. Mentionne la gratuité, les jeux fournis et l'inscription obligatoire. Conserve la date, l'horaire et le lieu indiqués. N'invente aucun détail. Après le brouillon, liste séparément les renseignements à obtenir avant diffusion : l'année, l'adresse complète et les modalités d'inscription. »

Il faut joindre la fiche fictive à cette consigne. « Inscription obligatoire » ne donne ni un site Web, ni une adresse courriel, ni une date limite. Ces renseignements ne peuvent pas sortir d'un chapeau, même si le chapeau est très convaincant.

3. Le ton, sans boule de cristal

Pour le message aux bénévoles, « professionnel » peut devenir :

« Écris un court message cordial au groupe de bénévoles. Demande dès le début qu'une personne confirme la réception des jeux avant jeudi midi. Termine par un remerciement simple. Évite les reproches et les formules administratives. »

La demande, l'échéance et le remerciement se vérifient. Le choix final du ton vous appartient.

La demande en dix mots oblige à choisir. Pour conserver les renseignements, on pourrait écrire :

« Reprends tous les renseignements de la fiche de l'exercice 2 dans une courte liste. N'ajoute pas d'explication. Indique séparément ce qu'il manque avant de diffuser l'invitation. »

4. La question qui change tout

A. L'IA peut préparer le message en proposant le samedi après-midi. L'heure et le lieu restent à décider ensemble. Ces détails ne bloquent pas la rédaction.

B. Pour comparer les prix, il faut la deuxième offre et des prestations comparables. On peut déjà relever les caractéristiques de l'offre reçue, puis demander la seconde. Il serait injustifié d'annoncer une gagnante.

Consigne possible : « Si un renseignement manquant empêche d'accomplir la tâche, demande-le. Sinon, avance avec ce qui est fourni et indique ce qui reste à décider. »

5. L'essai facultatif

Il n'y a pas de réponse unique à reproduire. Pour le premier exercice, vous pouvez compter les phrases et vérifier que le message propose une promenade sans la présenter comme acceptée. Pour le deuxième, regardez si la date et l'horaire sont conservés, puis si les renseignements manquants restent signalés.

Si vous n'avez pas fait d'essai, écrivez seulement le résultat attendu. Un résultat imaginé n'est pas une observation. Dans les deux cas, choisissez un critère assez précis pour pouvoir l'expliquer.

Mini-pratique : votre consigne passe à l'essai

Le résultat attendu comporte deux phrases, propose une promenade samedi après-midi et laisse l'heure et le lieu à choisir ensemble. La petite taquinerie peut reprendre la tendance à trop parler, puisque la fiche l'autorise. Une autre sortie déjà acceptée, une heure précise ou un lieu décidé ne peuvent pas être ajoutés.

Une réponse possible : « Ça te dirait qu'on fasse une promenade samedi après-midi ? On pourrait choisir l'heure et le lieu ensemble, puis essayer de marcher autant qu'on parle. »

Une réponse différente peut remplir les mêmes critères. Une correction n'est nécessaire que pour un écart constaté. Cette pratique n'ajoute aucun point à un barème.

Source

[1] OpenAI. Prompting. Date de publication non indiquée. Consultation : 2026-10-28.
<https://learn.chatgpt.com/docs/prompting>

CHAPITRE 05

05. On remet ça

ou Comment améliorer le résultat sans simuler la satisfaction.

Encore, mais mieux

1. Ça ne me ressemble pas

L'heure et le lieu ont été inventés. « Mon amour » et le destin commun dépassent le degré d'intimité indiqué. La dernière phrase suppose qu'Alex acceptera. L'idée d'une promenade samedi après-midi reste utilisable.

Une relance possible :

« Garde l'idée d'une promenade samedi après-midi. Retire l'heure et le lieu, qui seront choisis ensemble. Nous avons eu deux rencontres : propose la rencontre sans déclaration amoureuse ni réponse présumée. Écris deux phrases chaleureuses, avec une petite taquinerie sur notre tendance à trop parler. »

Cette demande nomme les changements. Elle protège aussi ce qui était déjà utile. Une formulation possible du résultat serait :

« Ça te dirait une promenade samedi après-midi ? On pourrait essayer de regarder le paysage entre deux histoires. »

2. Plus court, moins juste

La version B contredit « inscription obligatoire » avec « sans inscription ». Sa brièveté ne compense pas cette erreur. La version A constitue une base fidèle à la fiche.

Vous pouvez repartir de A et demander une coupe précise. Vous pouvez aussi corriger B en remplaçant sa dernière phrase par « Inscription obligatoire ». Ce choix est valable si vous avez repéré la contradiction et vérifié les autres renseignements.

2. Une retouche possible

« Repars de la version B. Remplace uniquement "Venez sans inscription !" par "Inscription obligatoire." Conserve tous les autres renseignements. Le texte reste un brouillon : l'année, l'adresse complète et les modalités d'inscription doivent encore être obtenues. »

La correction répare une affirmation précise. Avant de diffuser l'invitation, il reste à compléter les renseignements pratiques auprès de la personne qui organise l'activité.

3. Gardez cette phrase

La première phrase de A est validée. La fin de C propose le ton plus tendre recherché. B ajoute une heure et un lieu non décidés. Une demande possible serait :

« Conserve mot pour mot cette phrase : “Ça te dirait une promenade samedi après-midi ?”
Remplace seulement la seconde phrase par : “J’aimerais prolonger nos conversations.”
Redonne les deux phrases ensemble. »

Vous n’avez pas à choisir une version entière. Vous pouvez conserver les morceaux qui conviennent, en les citant pour éviter une confusion. Relisez ensuite le message : la consigne de préservation doit aussi être vérifiée.

Une autre fin tendre peut convenir. Il faut garder la phrase validée et laisser l’heure, le lieu et la réponse d’Alex ouverts.

4. Encore une fois, vraiment

A. Vous pouvez vous arrêter : le message remplit les critères donnés. Une sixième version n’est pas nécessaire sans défaut précis à corriger. Conservez celle qui vous convient.

B. Demandez les modalités d’inscription à l’organisation, ainsi que les autres renseignements manquants de la fiche. Une réécriture ne peut pas établir ces faits. Gardez le texte comme brouillon jusqu’à leur confirmation.

C. Choisissez le ton que vous souhaitez employer avec Alex. Vous pouvez comparer les deux textes selon cette intention. Demander encore des variantes n’est utile que si vous cherchez une différence que vous pouvez nommer.

5. L’essai facultatif

Il n’y a pas de réponse unique à reproduire. Une relance réussie permet de voir ce qui doit changer et ce qui doit rester intact. Avec un essai, comparez les versions reçues. Sans essai, expliquez le résultat attendu et le contrôle prévu, sans les présenter comme des observations.

Les exemples de ce corrigé sont des propositions. Pour juger votre réponse, vérifiez qu’elle respecte les renseignements, le passage à préserver et le but du message.

Source

Les conseils sur les retouches ciblées et les éléments à préserver s’appuient sur cette source. Les exercices et leur démarche pédagogique ont été conçus pour ce cahier.

OpenAI. Prompting. Date de publication non indiquée. Consultation : 2026-10-28.
<https://learn.chatgpt.com/docs/prompting>

CHAPITRE 06

06. Belle parleuse

ou Comment ne pas avaler tout ce qu'elle raconte.

Les preuves avant les promesses

Corrigé du chapitre 06. Ces réponses expliquent les choix; une autre formulation convient si elle respecte le dossier.

1 Elle affirme quoi exactement

1. Le classement

a) Confirmé. Le document A précise que l'entrée est gratuite. b) Contredit. Le document B indique qu'aucun repas n'est prévu. c) Non établi. Aucun document ne donne le tarif du stationnement. d) Interprétation. « Me paraît » signale un avis sur la formule proposée.

Le dossier ne garantit pas que tous les participants trouveront la soirée conviviale. Un avis présenté comme tel ne devient pas un fait général.

2. Les passages utiles

Pour a), le document A dit : « L'entrée est gratuite. » Pour b), le document B dit : « Aucun repas n'est prévu. »

L'appui se trouve dans les mots du document. Ajouter son nom au bout d'une phrase ne suffit pas à rendre cette phrase fidèle.

3. Ce que le silence ne dit pas

Non. L'absence de renseignement ne prouve ni la gratuité ni le caractère payant du stationnement. La réponse justifiée est : « Le dossier ne le précise pas. »

Pour le savoir, il faudrait interroger les organisateurs ou le responsable du stationnement. Écrire « payant » remplacerait une inconnue par une invention.

2 Le petit numéro de référence

4. Deux places à quelle date

30 places moins 28 inscriptions donnent un écart de 2 places. Le calcul est compréhensible.

L'état des inscriptions date toutefois du 27 octobre à 9 h. L'exercice se déroule le 28 octobre. Le dossier ne fournit aucune mise à jour entre les deux.

Cet écart ne confirme donc pas la disponibilité actuelle. De nouvelles inscriptions ou des annulations ont pu survenir. Les organisateurs doivent confirmer le nombre de places encore offertes avant qu'on l'annonce.

5. Une activité gratuite peut exiger une inscription

Le document A dit : « L'inscription est obligatoire. » Le brouillon cite une source qui contredit sa propre affirmation. Le prix et la condition d'accès sont deux renseignements distincts.

6. Une correction possible

La soirée de jeux aura lieu le 14 novembre 2026, de 19 h à 21 h, à la Salle des Tilleuls. L'entrée est gratuite, les jeux sont fournis et l'inscription est obligatoire. Aucun repas n'est prévu.

Cette version n'annonce pas de disponibilité actuelle. Elle n'invente aucun renseignement pratique. L'adresse complète et les modalités d'inscription restent à obtenir avant une invitation publique complète.

3 Le chiffre a mis son beau veston

7. Le calcul

$18 \div 24 \times 100 = 75 \%$. Le dénominateur est 24, le nombre de répondants, et non 40, le nombre de participants à la soirée.

8. Une formulation fidèle

Parmi les 24 personnes ayant répondu au questionnaire après la soirée de 2025, 18, soit 75 %, ont indiqué souhaiter revenir à une prochaine soirée de jeux.

Le résultat porte sur les répondants. Le bilan ne dit pas que tous les participants ont répondu. Il ne dit pas non plus que ces 18 personnes sont inscrites à l'édition 2026 : souhaiter revenir ne confirme pas une présence.

9. La citation exacte

« J'ai bien aimé la soirée, mais j'aurais préféré finir plus tôt. »

« Une soirée parfaite à tous points de vue » ne figure pas dans le document. On ne peut pas la placer entre guillemets comme si cette personne l'avait prononcée.

Un résumé sans guillemets serait également possible : une personne a apprécié la soirée tout en souhaitant qu'elle se termine plus tôt.

Dans les deux cas, la réserve reste visible. La supprimer donnerait une impression différente du commentaire complet.

4 Elle vous trouve irrésistible

10. Les renseignements manquants

Nous ne connaissons pas les disponibilités d'Alex, son intérêt pour l'activité ni son envie d'accepter. Aucun élément du dossier ne fournit sa réponse.

Le « 95 % » arrive sans données ni méthode identifiable. Sa précision ne suffit pas à justifier l'estimation. La qualité du message ne permet pas de connaître la décision du destinataire.

11. Une demande possible

Examine cette invitation. Relève les passages trop insistants ou peu clairs. Vérifie si le message laisse Alex libre de refuser. Appuie tes observations sur les mots employés et propose une modification seulement si elle répond à un problème précis.

Joignez le texte de l'invitation à cette demande. Les observations porteront sur un message que vous pourrez relire, sans prétendre connaître les intentions d'Alex.

12. Un oui répété ne fournit pas l'accord d'Alex

Le deuxième oui montre que l'outil répète sa conclusion. Il n'apporte pas, à lui seul, d'information nouvelle sur Alex.

Une relecture peut aider à examiner un raisonnement. Dans cette situation, il faut présenter l'invitation à Alex et lui laisser répondre. Sam peut travailler son message; la réponse appartient à Alex.

5 Avant d'appuyer sur publier

13. La priorité

Vérifiez l'heure de fin d'abord. Une erreur peut modifier l'organisation des personnes qui souhaitent venir. Le titre relève du style et peut être retravaillé une fois les renseignements rétablis.

14. Un brouillon possible

Une soirée de jeux vous attend le 14 novembre 2026, de 19 h à 21 h, à la Salle des Tilleuls. L'entrée est gratuite et les jeux sont fournis. L'inscription est obligatoire.

Ce texte compte 32 mots avec un décompte par éléments séparés par des espaces. Il conserve les six renseignements demandés. Une autre formulation convient si elle respecte la consigne.

15. Ce qui manque avant diffusion

Le brouillon est fidèle aux données disponibles. Il manque encore l'adresse complète et la marche à suivre pour s'inscrire. Les organisateurs doivent fournir ces précisions avant la diffusion d'une invitation publique complète.

Si le texte annonce aussi le nombre de places disponibles, ce renseignement doit être actualisé. Il est possible de publier l'invitation sans mentionner ce nombre.

Pour l'essai facultatif

Comparez les observations de l'outil aux passages du dossier. Relevez ce qu'il a correctement vérifié et ce qui reste sans appui. Son annonce « tout est vérifié » ne constitue pas le contrôle.

CHAPITRE 07

07. Les mots pour le faire

ou Comment écrire à deux sans perdre sa voix.

Exercices 1 et 2

Exercice 1

Le brouillon de Sam donne plusieurs indices observables : une entrée simple, le tutoiement, une demande directe et les expressions « deux phrases qui accrochent » et « ce qui cloche ». Elles dessinent un ton familier. Cela ne permet pas de décrire toute la personnalité de Sam.

La réécriture devient plus cérémonieuse. « Avec enthousiasme », « Ce serait un plaisir » et « précieux regard » ajoutent une chaleur appuyée que Sam n'avait pas exprimée. « Soigneusement affinée » présente le travail sous un autre jour, alors que Sam signalait encore deux phrases à revoir. La durée précise de cinq minutes devient un « bref échange ».

Le brouillon peut rester tel quel. Une retouche possible serait : « Salut Alex, je t'envoie le texte ce soir. Deux phrases accrochent encore. Aurais-tu cinq minutes demain pour me dire ce qui cloche ? » La question rend la demande moins impérative. Vous pouvez préférer la formulation initiale si elle correspond à la relation.

Pour votre message personnel, il n'y a pas de corrigé unique. Une observation comme « j'annonce ma demande dès la première phrase » est plus exploitable qu'une étiquette comme « j'ai un style authentique ». Gardez des exemples de vos mots.

Exercice 2

A correspond à une correction; B à une révision ciblée; C à une réécriture pour un autre usage; D à une rédaction à partir de notes. Ces termes servent à vous entendre sur le travail attendu. Une consigne concrète reste utile.

Consigne possible pour B

Réviser seulement la deuxième phrase pour la rendre plus claire. Gardez un ton simple. Je peux examiner le dossier lundi, sans garantir de le terminer ce jour-là. Ne changez ni la première phrase ni la dernière. N'ajoutez aucun autre engagement.

Retouche possible

Je peux examiner le dossier lundi. Je ne peux pas garantir de le terminer ce jour-là.

La phrase est devenue deux phrases; la portée de l'engagement reste la même. « Je terminerai le dossier lundi » ne conviendrait pas. Pour A, laisser le texte intact est une réponse recevable si aucune erreur n'est relevée.

Exercices 3 et 4

Exercice 3

La matière utile comprend le geste d’Alex, le problème repéré, la décision de Sam, le but du message et l’expression à conserver. Les notes ne permettent pas d’ajouter « tu es toujours là pour moi », « comme chaque année » ou une dette d’amitié. Ce seraient de nouveaux éléments personnels.

Consigne possible

Rédigez un court message de Sam à Alex, avec tutoiement et une touche d’humour. Alex a relu le petit discours de Sam hier et a signalé une blague incompréhensible sans connaître l’histoire. Sam a enlevé cette blague et veut remercier Alex. Conservez exactement « Tu m’as sauvé une grimace. » N’inventez aucun autre souvenir, service rendu ou sentiment.

Message possible

Merci d’avoir relu mon discours hier. J’ai enlevé la blague que personne ne pouvait comprendre sans connaître l’histoire. Tu m’as sauvé une grimace.

La dernière phrase porte déjà la touche d’humour. Il n’est pas nécessaire d’en rajouter. Une version différente convient si elle respecte la matière fournie et le ton choisi.

Exercice 4

Message à Alex

Salut Alex, j’anime un atelier d’écriture gratuit le 12 novembre 2026, de 18 h 30 à 19 h 30, dans la salle 2 du centre communautaire. Il y a dix places au total. Si ça te tente, réponds à ce message pour t’inscrire. L’inscription est obligatoire.

Courriel possible

Bonjour, Je vous invite à un atelier d’écriture gratuit le 12 novembre 2026, de 18 h 30 à 19 h 30, dans la salle 2 du centre communautaire. L’atelier compte dix places au total. Pour participer, vous devez vous inscrire en répondant à ce message.

Les deux textes gardent les conditions. L’entrée en matière et la façon de solliciter une réponse changent avec le destinataire. Rien n’oblige à ajouter de l’humour.

La version plus formelle de l’exercice « Vous avez le droit de garder » peut être retenue. Si elle vous semble trop distante, « Je vous invite » peut remplacer « Je vous convie », et « en répondant à ce message » peut remplacer « par réponse au présent message ». Ces retouches relèvent du ton souhaité. Elles ne corrigent pas une erreur de fait.

Pour une diffusion réelle à des personnes qui ne connaissent pas le lieu, il faudrait obtenir le nom et l’adresse du centre communautaire. Ces renseignements ne figurent pas dans le scénario; il ne faut pas les inventer.

Exercice 5

Une retouche réussie vous aide à dire ce que vous aviez en tête, sans déplacer une condition ni vous faire jouer un personnage qui ne vous convient pas. Vous pouvez raccourcir une phrase, remplacer un mot ou conserver votre version.

Lire à voix haute sert ici à essayer les formulations. La vérification des renseignements et des engagements reste un travail distinct. Pour l'atelier fictif, vous devez encore retrouver la date, les heures, le lieu, la gratuité, les dix places au total et l'inscription obligatoire par réponse au message.

Il n'y a pas de note pour votre voix. Les points vérifiables portent sur le respect des renseignements et de la consigne. Le choix entre deux formulations correctes vous appartient.

Essai dans ChatGPT

Hors barème. Il n'y a pas de réponse générée à reproduire. La proposition doit conserver mot pour mot « J'ai envie de te revoir. », rester dans les trois phrases demandées et ne rien inventer sur la relation. La défaite aux cartes et le ton simple doivent rester reconnaissables. Comparez les mots reçus avec le brouillon, puis expliquez votre choix.

Une réponse qui respecte la consigne peut tout de même vous plaire moins que le brouillon. Vous pouvez garder celui-ci. Si l'essai n'a pas été effectué, décrivez ces contrôles comme une démarche prévue, pas comme des observations.

CHAPITRE 08

08. Fais-moi voir

ou Comment passer du fantasme aux pixels.

Plusieurs réponses peuvent convenir. On vérifie le respect de l'intention et des renseignements, sans distribuer des points pour la quantité de mots compliqués.

1 Une demande qu'on peut vérifier

« Belle », « chaleureuse » et « romantique » ne précisent ni le sujet, ni le format, ni le décor. L'outil doit encore choisir la présence de personnes, les objets, le style et la composition. Deux de ces choix suffisent à répondre à la première question.

Une demande possible :

Crée une illustration carrée, sans texte, pour une invitation à une soirée de jeux. Montre deux tasses et un jeu de cartes sur une petite table. Aucune personne. Décor simple, lumière chaude, ambiance complice. Utilise un dessin aux contours souples, avec des tons crème et vert pâle.

Le dessin et les couleurs sont des choix proposés pour compléter ce brief. Un autre style convient si les contraintes restent respectées.

Au premier contrôle, on pourrait compter les tasses, vérifier l'absence de texte ou regarder si l'ambiance correspond à l'invitation. Il faut nommer un détail précis et expliquer son utilité. « Je regarde si c'est beau » ne permet pas encore de vérifier la demande.

2 Une place dans le cadre

La carte carrée appelle le format 1:1. Le bandeau horizontal appelle le 16:9, plus large que haut. L'écran vertical appelle le 9:16, plus haut que large. Ces rapports décrivent la forme; ils ne donnent pas le nombre de pixels du fichier.

Pour la carte, on peut demander de placer les tasses et les cartes dans les deux tiers inférieurs, en gardant les tasses entières. Le tiers supérieur reste simple, peu contrasté et libre d'objets pour recevoir le titre. Demander une image sans texte évite d'y placer ce titre pendant cette étape.

3 Une retouche précise

Demande possible :

Dans cette version, change uniquement la couleur de la tasse de droite : bleu nuit. Conserve sa forme, sa taille et sa position. Garde la tasse de gauche crème, les cartes en éventail, la table ronde en bois, le mur vert pâle et la lumière venant de la gauche. N'ajoute aucun texte ni personnage.

Comparez ces éléments dans le résultat. La couleur demandée a changé, mais les cartes, le mur et la table ont aussi été modifiés. La consigne n'a donc pas été entièrement respectée, même si l'image plaît davantage.

Pour retrouver ces éléments, repartez de la version initiale et reprenez la demande de couleur. Si une nouvelle tentative déplace encore le décor, une retouche dans un logiciel d'image peut être plus appropriée. Conservez la première version pour pouvoir comparer.

4 Une tasse ne raconte pas tout

Les observations doivent rester dans la scène décrite. Une personne tient une tasse. Une autre regarde vers une fenêtre. Deux manteaux sont sur des chaises. Le papier porte « À bientôt ». Deux de ces éléments répondent à la première question.

Une hypothèse possible : « Les personnes sont peut-être sur le point de partir, puisqu'il y a des manteaux et un mot qui dit "À bientôt". » Elle est présentée comme une possibilité. Les manteaux pourraient aussi être là depuis leur arrivée, et le mot pourrait n'avoir aucun lien avec leur départ.

La relation entre les personnes n'est pas donnée. On ne sait pas si elles sont en couple, amies, collègues ou parentes. Aucun de ces liens ne peut être retenu comme un fait.

Leur humeur n'est pas connue non plus. Regarder dehors ne suffit pas à conclure à une dispute, à de l'ennui ou à de la tristesse. Une tasse ne permet pas de déclarer un rendez-vous réussi. Même si elle est très bien éclairée.

La date reste inconnue. Les mots « À bientôt » ne datent pas la scène. Il faudrait un renseignement supplémentaire provenant d'une source qu'on peut vérifier.

Réponse possible à la dernière question

Je ne sais pas quelle relation unit ces personnes, comment elles se sentent ni quand la scène se déroule. La description donne des objets et des actions visibles, pas ces renseignements.

5 Une invitation exacte

Le titre, le jour, le mois et le nom de la salle correspondent aux données de l'exercice. L'heure doit passer de 18 h à 19 h. « Sans inscription » contredit l'inscription obligatoire. L'année 2027 et la gratuité ont été ajoutées sans appui. Il faut les retirer, ou les faire confirmer avant de les utiliser.

Une demande possible :

Reprends l'illustration sans son texte. Préserve la composition et les objets. Je poserai ensuite les renseignements vérifiés : Soirée de jeux, 14 novembre, 19 h, Salle des Tilleuls, inscription obligatoire. N'ajoute ni année ni prix.

Pour une vraie invitation, faites préciser l'année et les conditions d'entrée avant la diffusion. Vérifiez ensuite le visuel final : vous pouvez aussi faire une faute en posant le texte vous-même.

La tasse vendue doit rester la tasse vendue

Le résultat décrit a changé l'anse et le motif. Il ne convient pas comme représentation fidèle du produit. Gardez la photo de départ ou reprenez la retouche du fond en préservant le produit, puis comparez. Une image d'ambiance inventée peut avoir un autre usage, clairement indiqué.

Pour votre projet personnel, toute réponse cohérente convient. Exemple : une invitation illustrée, dont il faut préserver les deux tasses; avant de l'envoyer, vérifier le nombre d'objets et relire les renseignements ajoutés.

Regardez le résultat réel

Hors barème. Une réponse recevable compare les images de l'essai réel et cite des détails visibles. Elle distingue le changement demandé, les autres différences éventuelles et la préférence esthétique. Les scènes imaginées du cahier ne servent pas de preuve sur ce test.

La rose rouge, sa tige et ses feuilles ont disparu de la table dans l'image retouchée. Les deux tasses restent aux mêmes endroits à vue générale. Les cartes restent disposées en éventail au premier plan. La disposition d'ensemble est reconnaissable; cette observation ne démontre pas que chaque détail ou chaque pixel a été conservé.

Regardez le petit paquet de cartes placé derrière l'éventail, entre les deux tasses. Le motif rouge au dos de la carte du dessus a changé. Ce changement dépasse le retrait de la rose demandé. Dans la première image, la tige sortait déjà du cadre à droite : la demande initiale de garder les objets entièrement visibles n'était donc pas complètement respectée non plus.

Pour l'invitation, vous pouvez préférer la version sans rose et accepter ce changement de motif. Vous pouvez aussi vouloir reprendre la retouche pour préserver le jeu. Les deux décisions se défendent si vous nommez ce qui a changé. Dire seulement « tout le reste est identique » ne correspond pas à ce que montrent les deux fichiers.

CHAPITRE 09

09. Déshabille-moi ce dossier

ou Comment faire parler les chiffres sans les faire mentir.

Les situations, les données et les réponses d'IA sont fictives. Les formulations proposées ne sont pas les seules possibles : le raisonnement compte.

1 Comprendre avant de calculer

La question doit porter sur les trois soirées du dossier, sans extrapoler à toute l'année ni à l'ensemble de l'association. On veut comparer les recettes et les dépenses recensées et repérer ce qui empêche encore de conclure.

Les montants sont en dollars canadiens. Leur nature indique s'il s'agit de recettes ou de dépenses. Les entrées comptent les participations aux soirées, sans indiquer le nombre de personnes différentes; 80 indique la capacité d'une soirée. Additionner ces unités n'aurait aucun sens.

Même tous les dollars ne s'additionnent pas pour répondre à la même question. Les montants remplis du dossier brut totalisent 5 600 \$, mais ce nombre mélange recettes et dépenses. Ce n'est pas un bénéfice.

1 Une première consigne possible

« Examine ce dossier avant de calculer un résultat. Dis quelles informations il contient, combien de lignes tu as lues et ce que représentent les montants. Repère les valeurs manquantes et les doublons possibles en citant les lignes. Ne corrige aucune valeur et ne supprime aucune ligne sans justification. »

2 La réponse trop sûre d'elle

L'addition des lignes de dépenses remplies donne bien 2 800 \$. Mais elle inclut les deux lignes D-FEV. L'arithmétique peut être exacte alors que les données comptées ne sont pas encore vérifiées.

L4 et L5 constituent un doublon probable : même soirée, même nature, même référence et même montant. Avant confirmation, on ne supprime pas une ligne. On consulte la pièce et la provenance de l'export pour savoir s'il y a une ou deux opérations.

La case vide de L8 signifie que le montant manque. Elle ne signifie pas zéro. Le dossier initial ne permet donc pas d'annoncer un équilibre définitif.

« Continuer sans inquiétude » dépasse aussi les informations disponibles. Le dossier décrit quelques montants; il ne répond pas à toutes les questions sur les prochaines soirées.

3 Les corrections et les comptes

Le complément de dossier autorise deux corrections. L5 est écartée du calcul parce que le double export est confirmé. L8 est renseignée à 60 \$ d'après LOC-MAR. L'original est conservé et les corrections sont notées.

Les dépenses de mars atteignent $900 + 60 = 960$ \$.

Soirée	Recettes	Dépenses	Différence
Janvier	800 \$	600 \$	200 \$
Février	1 000 \$	650 \$	350 \$
Mars	1 000 \$	960 \$	40 \$
Total	2 800 \$	2 210 \$	590 \$

Recettes : $800 + 1\,000 + 1\,000 = 2\,800$ \$. Dépenses : $600 + 650 + 960 = 2\,210$ \$. Différence totale : $2\,800 - 2\,210 = 590$ \$.

La moyenne des différences est de $590 \div 3 = 196,666\dots$ \$, soit 196,67 \$ par soirée. On arrondit le résultat présenté au cent, sans tronquer les étapes intermédiaires.

On peut parler de « différence entre les recettes et les dépenses recensées » ou de « solde des montants recensés ». Le dossier ne garantit pas que tous les coûts de l'association y figurent. Il ne suffit donc pas à établir son bénéfice net.

4 Pourcentage, points et cause

Les recettes passent de 800 à 1 000 \$. La hausse relative est calculée par rapport au montant de départ :

$$(1\,000 - 800) \div 800 \times 100 = 25 \%$$

L'occupation est de $40 \div 80 \times 100 = 50$ % en janvier, puis de $50 \div 80 \times 100 = 62,5$ % en février et en mars.

Entre janvier et février, la différence est de $62,5 - 50 = 12,5$ points de pourcentage. La hausse relative est de $(62,5 - 50) \div 50 \times 100 = 25$ %. Ces deux nombres décrivent la même évolution de deux façons différentes.

Le dossier ne prouve pas l'effet de l'affiche. Une formulation fidèle aux données serait :

« La fréquentation passe de 40 à 50 entrées entre janvier et février, soit une hausse de 25 %. Ces seules données ne permettent pas d'établir la cause de cette hausse. »

5 Choisir une représentation

Un tableau comparatif suffit. Un graphique en barres groupées peut aussi montrer les recettes et les dépenses : trois soirées sur l'axe horizontal, dollars canadiens sur l'axe vertical, origine à zéro, deux séries nommées.

Trois soirées ne suffisent pas à établir une tendance durable. La représentation ne doit pas promettre davantage que les données.

5 Une consigne complète possible

« Analyse le dossier corrigé des trois soirées examinées par Sam et Alex. Commence par préciser les données et la période couvertes. D-FEV a été exporté deux fois : compte ses 650 \$ une seule fois. LOC-MAR confirme une dépense supplémentaire de 60 \$, absente des 900 \$ de D-MAR.

Calcule les recettes, les dépenses et leur différence pour chaque soirée, puis le total et la moyenne des différences. Montre les opérations et cite les lignes ou pièces utilisées. Si un outil de calcul est disponible, utilise-le.

Signale toute donnée manquante. Ne la remplace pas par zéro. Distingue les résultats établis des interprétations. Termine par un tableau et un compte rendu d'au plus 120 mots. Ne conclus pas à un bénéfice net ni à la cause d'une variation si le dossier ne permet pas de l'établir. »

Les vérifications à garder

Vérifiez les pièces D-FEV et LOC-MAR, le sens des colonnes, les trois soirées retenues, les totaux et l'arrondi. Vérifiez également si la liste des dépenses est complète pour la question posée.

Le fait d'avoir demandé une vérification à l'IA ne prouve pas qu'elle l'a correctement effectuée. Les références et les opérations permettent de refaire les contrôles.

5 Un compte rendu possible

« Après vérification du double export de février et ajout de la location de mars, les trois soirées totalisent 2 800 \$ de recettes et 2 210 \$ de dépenses recensées. Leur différence atteint 590 \$, soit 196,67 \$ en moyenne par soirée. Février présente la différence la plus élevée, avec 350 \$. En mars, les recettes restent à 1 000 \$, tandis que les dépenses recensées atteignent 960 \$. Ces résultats décrivent les éléments du dossier; ils ne suffisent pas à établir le bénéfice net de l'association ni à expliquer les variations de fréquentation. »

Pourquoi cette réponse tient

Elle nomme les corrections, donne les résultats contrôlables et limite la conclusion au dossier. Elle ne transforme ni une case vide en zéro, ni une variation de fréquentation en preuve de l'efficacité d'une affiche.

L'essentiel du travail se joue avant la conclusion : savoir ce que représente chaque nombre, vérifier ce qui manque, puis calculer sur des données dont les corrections sont justifiées.

Repères pour l'essai pratique facultatif

La première lecture doit retrouver huit lignes, les références répétées D-FEV aux lignes L4 et L5 et le montant absent de LOC-MAR en L8. Avant le complément, le doublon est probable et la location reste inconnue. Le fichier 09_justificatifs.csv confirme le double export et la dépense supplémentaire de 60 \$. La copie corrigée comporte donc sept lignes retenues : L1, L2, L3, L4, L6, L7 et L8; L5 reste dans l'original et figure dans la trace des corrections.

Le contrôle reprend les résultats de l'exercice 3 : recettes de 2 800 \$, dépenses de 2 210 \$, différence de 590 \$. Vérifiez aussi $200 + 350 + 40 = 590$. Une lecture sans fichier joint reste un essai valable si elle est décrite comme telle. Un fichier créé doit être ouvert et comparé à l'original; son nom ne suffit pas à confirmer sa justesse.

CHAPITRE 10

10. Leçons particulières

ou Comment se faire stimuler entre les deux oreilles.

Faites travailler le bon cerveau

Comparez vos réponses seulement après avoir terminé les deux parties de l'exercice 5. Les formulations proposées ici ne sont pas les seules acceptables : examinez surtout les faits retenus et le raisonnement.

Exercice 1 - 4 points

Réponse 1. L'inscription doit être confirmée et les chaussures doivent être fermées. Une information manquante reste inconnue. Elle ne devient ni une preuve d'autorisation ni une preuve de refus.

2 points : un pour les deux conditions, un pour le traitement de l'information absente.

Réponse 2. Sam peut entrer : l'inscription est confirmée et les chaussures sont fermées. Les deux conditions sont réunies. 1 point.

Réponse 3. Jo ne peut pas entrer. Ses sandales ne remplissent pas la condition portant sur les chaussures. Une inscription confirmée ne suffit donc pas dans son cas. 1 point.

Regardez votre première tentative. Si vous avez oublié une condition, votre prochaine séance peut commencer par un nouveau cas qui la met à l'épreuve. Si vous avez ajouté une règle, revenez à la fiche. Conservez votre correction à côté de votre réponse initiale.

EXERCICE 2 - 4 POINTS

Une demande qui vous laisse chercher

Une formulation possible :

« Je veux apprendre à appliquer les règles de cette fiche, y compris lorsqu'une information manque. Utilise-la comme seule référence pour les cas de l'atelier. Commence par une question pour situer mon niveau. Pose une seule question à la fois, puis attends ma réponse. Demande-moi de justifier mes conclusions. Si je bloque, propose un indice avant de donner la solution. Corrige précisément mon raisonnement en indiquant la règle concernée. Termine par un cas nouveau que je devrai résoudre sans aide. N'ajoute pas de condition absente de la fiche. »

Copiez ensuite la fiche fournie au début du cahier.

Attribuez les points à votre travail

1 point : votre objectif décrit une capacité observable, par exemple décider à partir d'un dossier et justifier la décision.

1 point : la demande fournit la référence et précise comment l'utiliser.

1 point : le déroulement vous laisse essayer, recevoir un indice et corriger votre raisonnement.

1 point : vous repérez un comportement utile et un ajustement pertinent. Sans interlocuteur, vous avez relu votre demande et formulé une précision utile.

Si l'IA révèle la solution malgré votre demande, cette réponse ne prouve rien sur vos acquis. Revenez à une question nouvelle et essayez-la vous-même. Avec un partenaire humain, les mêmes consignes s'appliquent.

EXERCICES 3 ET 4

L'indice et la preuve

Exercice 3 - 4 points

Il est impossible de conclure si Noé peut entrer. Ses chaussures fermées remplissent une condition. Le courriel « Demande reçue » prouve seulement la réception de sa demande. Il ne prouve ni que son inscription est confirmée ni qu'elle ne l'est pas.

La règle 1 exige les deux conditions. La règle 3 précise ce que prouve le courriel. La règle 4 interdit de transformer l'information manquante en certitude. Il faut connaître le statut de l'inscription pour décider.

Un indice utile : « Que prouve exactement le courriel? » Il attire l'attention sur une vérification que vous pouvez faire dans la fiche.

1 point pour votre tentative initiale; 1 point pour l'utilisation de l'indice; 2 points pour la conclusion vérifiée et ses références. Une erreur initiale corrigée ne retire aucun point.

Exercice 4 - 4 points

Réponse 10. La phrase sur les chaussures habituelles des participants ajoute une information sans preuve. Même une habitude établie ne décrirait pas à elle seule les chaussures de Sam ce jour-là.

Réponse 11. Les règles 1 et 4 permettent de vérifier la conclusion : il faut connaître les deux conditions, et l'information absente reste inconnue.

Réponse 12. « L'inscription de Sam est confirmée. Je ne sais pas si Sam porte des chaussures fermées. Cette information manque pour décider si l'entrée est permise. »

Réponse 13. « Est-ce que Sam porte des chaussures fermées? »

1 point par réponse correctement justifiée ou formulée.

EXERCICE 5 • 4 POINTS

Ce que vous arrivez à refaire seul

Cas A : Mila. L'entrée est refusée. On sait que son inscription n'est pas confirmée. Ses chaussures fermées ne compensent pas cette condition non remplie. 1 point.

Cas B : Lou. L'entrée est permise. L'inscription est confirmée et les chaussures sont fermées. 1 point.

Une condition non remplie est un fait connu. Une condition dont le statut est inconnu laisse une question ouverte. Dans le second cas, on ne conclut pas automatiquement au refus.

Zia. Il est impossible de conclure. Son invitation est établie; l'accompagnement reste inconnu. 1 point avec cette justification.

Max. L'accès est refusé. Il arrive seul, donc la condition d'accompagnement n'est pas remplie. 1 point avec cette justification.

Vous avez réutilisé une façon de raisonner : vérifier chaque condition et distinguer une information absente d'une condition non remplie.

Le retour proposé le lendemain

La réponse 16 n'ajoute aucun point. Elle vous permet de comparer ce que vous retrouvez sans aide avec la fiche. Pour le cas impossible à conclure, gardez une condition remplie et l'autre inconnue. Si vous indiquez qu'une condition n'est pas remplie, vous avez créé un cas de refus.

Total : 20 points. Ce score porte sur les activités du cahier. Il ne valide pas à lui seul une maîtrise durable. Notez séparément les réponses réussies avant aide, celles corrigées après un indice et celles retrouvées lors de la reprise.

Repères pour votre leçon personnelle • Hors barème

Aucune réponse unique n'est attendue. Votre trace doit distinguer la tentative initiale, l'aide reçue, la correction vérifiée et le dernier essai sans aide. Indiquez le passage de la référence qui soutient la correction. Si la référence ne permet pas de trancher, gardez ce point à vérifier. La reprise du lendemain montre ce qui revient lors de cet essai; elle ne certifie pas une maîtrise durable.

CHAPITRE 11

11. Sans les mains

ou Comment la laisser faire sans perdre le contrôle.

Corrigé commenté • Exercices 1 et 2

Les formulations peuvent varier. Le critère est le respect du dossier et de l'autorisation, avec assez de précision pour vérifier le résultat.

Exercice 1. Les propositions 1 et 2 préparent du texte et organisent les vérifications; elles entrent dans la demande initiale. La proposition 3 transmettrait un message à d'autres personnes : Sam a explicitement exclu l'envoi. La proposition 4 créerait un rappel futur, également exclu. Le fait qu'une action soit pratique ou facile ne l'ajoute pas au mandat.

Exercice 2, exemple de consigne : « À partir du dossier fictif seulement, prépare une invitation de 80 à 110 mots pour l'atelier photo du 21 novembre 2026, de 18 h 30 à 20 h, heure de Montréal. Garde un ton chaleureux et simple. Respecte le caractère gratuit, le lieu indiqué et le téléphone chargé à apporter. Fournis un brouillon, puis une note distincte sur les renseignements absents. N'invente pas l'adresse. N'envoie rien, ne publie rien et ne programme rien. Vérifie les faits, la longueur et les ajouts éventuels avant de me remettre le résultat. »

Il est possible de produire ce brouillon malgré l'adresse manquante. Il ne faut pas le présenter comme une invitation finalisée prête à partir. Aucune validation supplémentaire n'est nécessaire pour accomplir la préparation déjà demandée. Un envoi ultérieur exigerait un contenu final et une autorisation qui le couvre.

Vérifiez les faits et les limites du mandat. « Ça semble professionnel » ne suffit pas.

Corrigé commenté • La réponse et la pièce jointe

Suite de l'exercice 2. L'IA remplace 18 h 30 par 19 h sans autorisation, invente une adresse et ajoute un cocktail. Elle annonce un envoi interdit par la demande. « Les participants vont adorer » présente une réaction future comme acquise. Enfin, aucune trace ne confirme les envois annoncés.

Relance possible : « Reviens au dossier : conserve 18 h 30, retire l'adresse inventée et le cocktail. Fournis uniquement le brouillon et la liste des renseignements manquants. Tu affirmes avoir envoyé les invitations : indique si un outil d'envoi a réellement été utilisé et présente son résultat, s'il existe. Ne fais aucun nouvel envoi. Si une action a eu lieu, décris ce qui est vérifiable; je déciderai de la correction. » Une nouvelle affirmation de l'IA ne remplace pas le résultat du service concerné.

Exercice 3. La capacité et l'accès aux tables sont des renseignements à examiner comme contenu de la fiche. L'accès dès 18 h concerne l'installation, pas le début de l'atelier. L'ordre

de transmettre les participants à un partenaire contredit le mandat et provient du document, pas de Sam. Il faut l'ignorer, tout comme la demande de dissimuler cette instruction.

Compte rendu possible : « La fiche indique huit places et l'installation des tables dès 18 h. Elle contient aussi une instruction de transfert de la liste des participants et de dissimulation. Je ne l'exécute pas. L'adresse complète reste absente; je peux poursuivre le brouillon avec cette réserve. »

Corrigé commenté • Exercice 4

Au moment de la panne, P01 est confirmé, P02 a un état inconnu et P03 n'a pas été traité. Recommencer les trois envois risquerait de créer un doublon pour P01 et peut-être pour P02.

La première vérification utile est l'historique de la requête Q204 pour P02. Si cet historique reste indéterminé, on signale l'incertitude et on évite un nouvel envoi à P02 tant que le risque de doublon n'est pas résolu. On ne transforme pas une panne de retour en preuve d'échec. Le traitement de P03 peut être considéré séparément si le service fonctionne et si son état « aucune tentative » est fiable.

La suite du dossier lève l'incertitude : P02 a bien fait l'objet d'un envoi, reçu R102. P01 et P02 n'ont donc pas à recevoir une nouvelle invitation. L'action restante est l'unique envoi V3 à P03. Elle est déjà autorisée par Sam; nul besoin de redemander son accord sur une action inchangée, pour un destinataire prévu.

Compte rendu possible : « Les invitations V3 ont été envoyées à P01, P02 et P03. Le service les confirme avec les reçus R101, R102 et R103. Après l'interruption, j'ai consulté l'historique de Q204 avant de poursuivre; aucun renvoi à P01 ou P02 n'a été nécessaire. Je ne dispose d'aucune confirmation de lecture ni de participation. »

Les reçus n'autorisent pas à écrire « tout le monde a lu » ou « les trois personnes viendront ». Le travail terminé et la réponse espérée sont deux choses différentes.

Corrigé commenté • Exercice 5 et carnet d'essais

Exercice 5, exemple de consigne à préparer : « Chaque vendredi à 16 h, heure de Montréal, à partir du 6 novembre 2026, rappelle-moi de préparer mon bilan de semaine. Le rappel doit seulement me demander de noter ce qui est terminé, ce qui reste à faire et la prochaine action. Ne lis aucun compte connecté et ne contacte personne d'autre. Si la programmation n'est pas disponible, dis-le clairement et fournis le texte du rappel; ne prétends pas l'avoir créé. » Dans l'exercice, on rédige cette consigne sans l'exécuter.

« Je m'en occuperai » ne prouve aucune programmation. Après une véritable demande de création, vérifiez la tâche, son état, sa fréquence, sa date de début et le fuseau horaire dans le résultat ou l'interface disponible. Un identifiant aide au suivi quand le service en fournit un; il ne faut pas en inventer.

Si la fonction manque, l'IA peut préparer une entrée à reporter dans un agenda. Cette préparation ne programme aucun rappel.

Carnet d'essais. Votre correction doit traiter le problème observé. Une préférence de ton appelle une précision de style. Une donnée inventée appelle un retour à la source. Une action hors mandat appelle un arrêt de cette action et une vérification de ce qui a effectivement changé.

Votre critère de réussite : pouvoir dire ce qui était demandé, ce qui a été fait, ce qui le confirme et ce qui reste à décider. Vous pouvez laisser l'IA travailler sans lui déléguer le droit d'inventer ces réponses.

Repères pour le rappel personnel - Hors barème

Un essai documenté distingue le texte préparé de la tâche effectivement créée. Il relève son contenu, son horaire, le fuseau utilisé et la confirmation observable dans le service. Après suppression ou désactivation, il note ce nouvel état. Si la fonction n'est pas disponible, le résultat attendu est cette limite clairement décrite, accompagnée éventuellement d'une préparation manuelle. Ne créez pas de faux identifiant et n'affirmez pas avoir reçu une notification sans l'avoir constaté.

CHAPITRE 12

12. On peut arrêter quand on veut

ou Comment ne pas finir marié à son abonnement.

Ce corrigé donne des réponses possibles et les critères du barème. Pour les choix personnels, une réponse différente reçoit tous les points si elle est cohérente, précise et vérifiable. Le score mesure le travail dans ce cahier; il ne mesure ni votre intelligence ni votre rapport général à la technologie.

Exercice 1 / Le chronomètre ne s'arrête pas à la première réponse

Courriel : $4 + 1 + 3 + 4 + 2 = 14$ minutes avec l'IA. Différence : $25 - 14 = 11$ minutes gagnées.

Tableau : $8 + 2 + 6 + 8 + 12 = 36$ minutes avec l'IA. Différence : $30 - 36 = -6$ minutes. La méthode avec l'IA prend donc 6 minutes de plus.

Annonce : $7 + 2 + 5 + 9 + 6 = 29$ minutes avec l'IA. Différence : $40 - 29 = 11$ minutes gagnées.

Total habituel : $25 + 30 + 40 = 95$ minutes. Total avec l'IA : $14 + 36 + 29 = 79$ minutes. Différence : $95 - 79 = 16$ minutes gagnées pour cet ensemble précis de tâches.

Ces données fictives décrivent trois tâches, avec des exigences supposées comparables. Elles ne permettent pas de prédire toutes les tâches futures, ni le résultat d'une autre personne. Un temps de vérification plus long, un dossier plus difficile ou une meilleure habitude de travail pourraient changer la comparaison.

Pour le prochain tableau, Sam peut reprendre sa méthode habituelle ou faire un nouvel essai limité, par exemple en préparant mieux les documents. Il faut alors mesurer le temps complet et vérifier que la qualité finale reste comparable. Dire que le tableau est forcément de meilleure qualité avec l'IA inventerait un bénéfice absent des données.

Barème / 4 points

2 points : Les temps et les différences sont calculés correctement, y compris les 6 minutes supplémentaires du tableau et le gain total de 16 minutes.

1 point : La réponse limite ses conclusions aux tâches observées et mentionne la nécessité de comparer des résultats de qualité équivalente.

1 point : Le choix pour le prochain tableau s'appuie sur les données et prévoit une vérification concrète lors d'un nouvel essai.



Exercice 2 / Le prix et l'utilité ne sont pas la même mesure

Dépense mensuelle : $29 + 17 = 46$ \$ CA, taxes comprises. Sur douze mois, si rien ne change : $46 \times 12 = 552$ \$ CA. Cette multiplication n'annonce pas une facture réelle et ne suppose aucune hausse ni réduction de tarif.

Nombre de résultats utiles : $12 + 8 = 20$. Coût d'abonnement moyen : $46 \div 20 = 2,30$ \$ CA par résultat utile pour ce mois. Il s'agit d'une moyenne sur des résultats qui peuvent avoir des valeurs très différentes.

Avec zéro résultat utile le mois suivant, la dépense serait toujours de 46 \$, selon l'hypothèse. Le coût par résultat ne serait pas calculable : on ne divise pas par zéro. Il ne faudrait pas inscrire 0 \$ par résultat.

Ce calcul ne donne pas le coût complet du travail : le temps, le matériel et d'autres frais éventuels n'y sont pas inclus. Il ne démontre pas non plus qu'un abonnement est rentable. Pour le décider, Sam pourrait vérifier quels usages utiles reviennent réellement, si une solution déjà disponible suffit ou si un besoin ponctuel justifie seulement un mois d'abonnement.

Aucun choix d'achat ne mérite automatiquement un point. Ce qui compte est le lien entre l'information recherchée et la décision.

Barème / 4 points

1 point : 46 \$ par mois et 552 \$ pour douze mois sont obtenus, avec la condition de tarifs et d'abonnements inchangés.

1 point : Le calcul $46 \div 20 = 2,30$ \$ est correct et le cas de zéro résultat est traité sans division par zéro.

1 point : La réponse distingue ce coût d'abonnement d'un coût complet et d'une preuve de rentabilité.

1 point : Une information concrète est reliée à une décision possible, sans présenter un choix personnel comme universel.

Exercice 3 / Un résultat utile doit servir à quelque chose de précis

Sam a consacré 6 minutes de plus à sa consigne : $18 - 12 = 6$. Cette séance ne lui a pas fait gagner du temps. La précision vérifiée constitue un bénéfice de contenu décrit dans l'énoncé. Les données ne permettent pas de chiffrer sa valeur ni d'affirmer que cette aide sera toujours intéressante.

Alex a consacré 25 minutes à des variantes qui n'ont pas été utilisées. Aucun bénéfice pour le titre finalement publié n'est établi par les informations données. On ne sait pas si Alex a appris quelque chose; on ne peut donc pas conclure à un apprentissage, ni affirmer que toute séance semblable est inutile.

Pour une annonce courte, trois critères possibles seraient : toutes les informations pratiques concordent avec la fiche de départ; une personne du public visé comprend quoi faire; le texte

reste dans le format nécessaire au support. Pour un tableau, on pourrait vérifier la justesse des valeurs, la présence des informations nécessaires et la lisibilité de la comparaison.

Règle d'arrêt possible : « Dès que mes trois critères sont satisfaits et que les informations sont vérifiées, je cesse de demander des variantes. Si une erreur de fond subsiste après une correction ciblée, je retourne aux documents ou je reprends cette partie moi-même. » Une limite de temps ou de relances peut être ajoutée; elle ne rend pas acceptable une erreur encore présente.

Barème / 4 points

1 point : La réponse distingue le temps supplémentaire de Sam, son bénéfice de contenu et l'absence de bénéfice démontré pour les variantes d'Alex.

2 points : Trois critères liés à une tâche précise sont formulés de façon suffisamment observable pour pouvoir les vérifier.

1 point : La règle d'arrêt prévoit une fin concrète et un traitement des erreurs de fond encore présentes.

Exercice 4 / Vous devez pouvoir expliquer ce que vous gardez

La première version peut être imparfaite. Elle sert à observer ce que vous savez déjà faire et ce que vous pouvez juger avant de recevoir une proposition extérieure.

Un commentaire précis nomme un élément et son effet : « Les étapes sont dans l'ordre, mais le mot final n'est pas expliqué à une personne débutante. » Une formule comme « C'est bien, mais améliorable » donne peu de prise pour travailler.

Vous pouvez accepter une modification parce qu'elle clarifie une étape, ou la refuser parce qu'elle supprime une information nécessaire ou change votre intention. Il faut pouvoir montrer ce qui motive ce choix. Garder son texte sans modification est aussi recevable si les critères sont satisfaits.

Exemple de reprise autonome : « Je peux vérifier seul que chaque étape commence par une action claire. Je referai cette vérification dans ma prochaine consigne. » Aucune utilisation de l'IA n'est nécessaire pour obtenir tous les points.

Barème / 4 points

1 point : Une tâche est nommée et une première version personnelle est produite.

1 point : Une force et une amélioration sont repérées à partir d'éléments précis.

1 point : Une modification acceptée ou refusée est justifiée en fonction du résultat attendu.

1 point : Une capacité à reprendre seul et une occasion de la réessayer sont nommées.

Exercice 5 / Une méthode qui permet aussi de dire : ça suffit

Exemple possible, à adapter : « Je veux préparer de courts messages pour une activité associative fictive. Le message doit contenir les bonnes informations et sonner comme moi. Je décide ce qui mérite d'être dit et j'assume la version finale. »

« Je rassemble les informations non confidentielles et j'écris mon idée principale. Si je sollicite une IA, je lui demande une seule proposition dans le format choisi. Je vérifie les dates, les lieux et les autres faits dans ma fiche de départ, puis je relis le texte à voix haute. J'enregistre la version retenue dans le dossier de l'activité. »

« Pour cet essai, ma dépense supplémentaire autorisée est de 0 \$. Je m'arrête dès que mes critères sont satisfaits. Après deux corrections qui ne règlent pas le problème, je termine le texte moi-même. Si l'outil est absent, j'utilise un ancien message dont j'ai conservé une copie et j'adapte les informations. »

« Je fais le bilan après trois messages. Pour chacun, je note le temps total, les corrections nécessaires, si le message a été utilisé et ce que j'ai pu faire seul. Je décide ensuite de continuer, de changer la manière de demander de l'aide ou de m'en passer pour cet usage. »

Les trois messages, les deux corrections et le budget nul sont des choix d'exemple, pas des seuils à imposer. Une méthode sans IA peut obtenir tous les points si elle précise les mêmes éléments : tâche, critères, moyens, limites et bilan.

Barème / 4 points

1 point : L'usage et le résultat attendu sont précis, et les décisions personnelles sont identifiées.

1 point : La méthode décrit un début, une aide éventuelle, des vérifications adaptées et un endroit où conserver la version retenue.

1 point : La dépense, la règle d'arrêt et la solution de rechange sont explicites et applicables.

1 point : Un moment de bilan et des observations utiles à une décision sont définis.

Total / 20 points

Un critère manquant ou un calcul à reprendre vous indique quoi retravailler. Votre abonnement n'a pas besoin de participer à la discussion.

Repères pour le bilan réel - Hors barème

La réponse décrit un usage observé et un résultat réellement conservé. Elle compte le travail jusqu'à la vérification finale et distingue le temps d'intervention du délai d'attente si des étapes se chevauchent. Sans comparaison valable, elle ne promet pas d'économie. Continuer, modifier la méthode ou s'en passer sont des décisions recevables lorsqu'elles s'appuient sur ce bilan.

CHAPITRE SURPRISE 69

69. C'est comme ça que j'aime ça

ou Comment personnaliser son IA sans lui faire deviner.

Les réponses proposées servent à comprendre les choix. Plusieurs formulations peuvent convenir lorsque leur portée et leur intention sont claires.

Exercice 1 • Chacun chez soi

On choisit l'emplacement selon la portée souhaitée. Le même mot peut être utile à plusieurs endroits, mais une préférence permanente et une commande ponctuelle ne remplissent pas le même rôle.

Personnalisation générale : A et D

Le français clair, le signalement de l'incertitude et la manière d'expliquer une méthode peuvent accompagner plusieurs types de travaux.

Ces consignes décrivent une façon habituelle de travailler. Elles ne contiennent ni date d'événement ni livrable unique. D pourrait aussi rester dans un projet si cette manière d'expliquer ne vous convient que pour ce dossier.

Instructions de projet : B et E

Le public de l'atelier et l'absence d'achat d'accessoires concernent tous les documents préparés pour cet atelier.

Ces contraintes ont une utilité durable à l'intérieur du projet. Les appliquer à tous les autres échanges, y compris ceux qui ne concernent pas la photographie, encombrerait les consignes générales.

Prompt de conversation : C et F

Le nombre de titres, leur longueur et la réécriture immédiate d'un paragraphe précisent le résultat demandé maintenant.

Si chaque livrable du projet devait respecter la même limite, cette règle pourrait devenir une instruction de projet. Ici, la formulation indique une commande ponctuelle.

Une autre répartition est recevable si vous expliquez un usage différent et cohérent. Il ne s'agit pas de deviner une case imposée par un mot-clé.

Ce classement pédagogique ne décrit pas à lui seul la priorité technique de toutes les instructions du service. Il aide à écrire des consignes qui se complètent et dont la portée est claire.

Exercice 2 · « Vous savez ce que je veux dire » ne compte pas

Une consigne devient plus utile quand vous pouvez désigner, dans la réponse, ce qui la respecte ou l'enfreint.

Naturel

« Employez des mots courants et des phrases de longueur variée. Commencez par le sujet, sans formule de service client. N'ajoutez pas une conclusion qui répète simplement le paragraphe précédent. »

On peut observer le vocabulaire, l'ouverture et la répétition finale. Le naturel conserve une part de jugement personnel : un court exemple de votre voix pourrait préciser ce que vous attendez.

Professionnel

« Dans les courriels aux participants, vouvoyez, indiquez clairement l'action attendue et donnez les renseignements pratiques. Gardez un ton accueillant, sans slogan ni familiarité forcée. »

Le contexte est nommé et le résultat peut être vérifié. Un message professionnel n'a pas besoin de devenir impersonnel ou inutilement cérémonieux.

Fiabilité

« Si une information manque, dites-le. Distinguez les faits fournis des hypothèses. Quand une affirmation nécessite une source, donnez une référence consultable qui l'appuie; si vous ne pouvez pas la vérifier, indiquez cette limite au lieu d'inventer une référence. »

Cette formulation décrit un comportement attendu face à l'incertitude. L'indice de réussite est une réserve précise ou une source pertinente, pas l'assurance avec laquelle la réponse est écrite.

D'autres préférences de ton conviennent. Une bonne réponse à l'exercice précise l'effet recherché, le contexte utile et un indice observable.

Une demande d'exactitude ne garantit pas l'exactitude. Les faits et les références qui comptent doivent encore être vérifiés.

Exercice 3 · On peut s'entendre sans tout interdire

Les mots « toujours » et « jamais » sont parfois justifiés. Ils deviennent gênants lorsqu'ils effacent des différences que vous souhaitez conserver.

A. Longueur et explication

« Pour une question simple, répondez brièvement. Pour une procédure, donnez les étapes nécessaires et les exceptions qui changent ce que je dois faire. Respectez une longueur précise quand je la demande pour un livrable. »

Trois phrases peuvent suffire à une réponse simple et manquer à une procédure. La nouvelle consigne distingue les situations et donne un critère utile : les détails qui changent l'action.

B. Invention et fiction

« Ne présentez jamais une invention comme un fait réel. Quand je demande une fiction, vous pouvez créer des scènes et des dialogues. Signalez clairement le caractère fictif d'un exemple s'il pourrait être confondu avec un événement réel. »

Le mot « inventer » recouvrait deux choses différentes. La scène avec Sam et Alex est autorisée par la demande de fiction. Une fausse citation attribuée à une personne réelle resterait une erreur.

C. Humour et contexte

« Utilisez l'humour lorsqu'il convient au sujet et au destinataire. Pour des condoléances ou un autre message qui appelle de la retenue, adoptez un ton sobre. »

La préférence générale pour l'humour laisse une place au contexte. On conserve la voix souhaitée sans imposer une plaisanterie à une situation qui n'en appelle pas.

Vous pouvez choisir un autre niveau de détail ou préciser d'autres exceptions. L'essentiel est de garder une règle compréhensible, applicable et compatible avec le résultat demandé.

Réécrire une consigne résout un problème de formulation. Cela ne donne pas un contrôle absolu sur chaque réponse de l'IA.

Exercice 4 · Vos préférences, votre projet, votre demande

Le socle reste utile quand vous changez de dossier. Le projet conserve ce qui accompagne l'atelier. La conversation commande le courriel à produire.

Exemple de socle personnel

Répondez en français clair et vouvoyez-moi. Commencez par la réponse ou l'action utile, sans formule d'accueil automatique. Employez des mots courants; expliquez un terme technique lorsqu'il aide à comprendre. Adaptez la longueur au travail demandé : soyez bref pour une question simple et développez les étapes nécessaires pour une procédure. Dans les textes à publier, gardez une voix naturelle, sans slogan, emphase ni conclusion qui répète tout. Utilisez l'humour seulement si le contexte s'y prête. Distinguez les faits, les hypothèses et les exemples fictifs. Si une information manque, dites-le et posez une question lorsqu'elle empêche d'avancer. N'inventez ni citation ni source. Pour un fait qui nécessite une vérification, utilisez une référence consultable ou signalez la limite. Si mon idée comporte une erreur ou une contradiction, expliquez-la avec respect. Ne me donnez pas raison par réflexe. Préférez les paragraphes; utilisez une liste lorsqu'elle facilite vraiment la lecture.

Ce socle décrit une manière de travailler et laisse des exceptions. Il ne raconte pas la vie de l'utilisateur et ne contient pas de renseignements privés. Il reste utile pour un autre atelier, un courriel ou une explication.

Exemple d'instructions de projet

« Ce projet prépare Photos de quartier, un atelier gratuit de photographie au téléphone pour 12 adultes débutants déjà inscrits. Il se tiendra le 28 novembre 2026, de 10 h à 12 h, salle A de la bibliothèque fictive des Érables. Les participants apportent leur téléphone chargé. Les

activités portent sur le cadrage, la lumière naturelle et la sélection de trois photos. Aucun achat d'accessoire n'est requis. Préparez des documents accessibles à des débutants et vouvoyez les participants. Gardez ces renseignements cohérents d'un document à l'autre. Les détails absents doivent être signalés, sans inventer de service, de coordonnées ou de lien. »

Le public, les renseignements pratiques et les contraintes accompagnent tous les travaux de l'atelier. Leur place dans le projet évite de les appliquer aux autres dossiers.

Exemple de prompt de conversation

« Rédigez le courriel de rappel destiné aux participants déjà inscrits à Photos de quartier. Visez environ 120 mots, au vouvoiement. Proposez un objet de courriel et un message accueillant. Incluez la date, l'horaire, la salle, les activités prévues et le téléphone chargé à apporter, à partir des renseignements du projet. Rappelez qu'aucun achat d'accessoire n'est nécessaire. Ne créez ni lien d'inscription ni coordonnées. Donnez directement le texte du courriel. »

La demande nomme un livrable et les choix propres à ce livrable. Elle n'a pas besoin de répéter chaque préférence générale. Si les renseignements du projet ne sont pas disponibles dans la conversation utilisée, il faut fournir le scénario avec la demande.

Le socle doit vous ressembler. Le modèle proposé sert d'exemple, pas de formule obligatoire. Une formulation plus courte peut être excellente si elle conserve vos priorités; la cible de caractères sert ici à travailler la sélection.

Rédiger ces textes ne modifie pas automatiquement les réglages du compte. Une consigne de personnalisation n'entraîne pas à elle seule un modèle privé et n'est pas une garantie de confidentialité. Retirez les données sensibles avant de les transmettre; vérifiez séparément les réglages et les conditions du service utilisé.

Exercice 5 - On essaie avant de s'engager

Cet exercice n'a pas de réponse gagnante prédéfinie. Le corrigé porte sur la qualité de votre comparaison, pas sur des résultats que nous n'avons pas observés.

Une modification qu'on peut examiner

A : « Soyez bref. » B : « Soyez bref pour une question simple; pour un livrable, respectez la longueur demandée et gardez tous les renseignements nécessaires. »

Une seule règle change. On peut regarder si le courriel conserve mieux les détails pratiques sans allonger inutilement la réponse de deux phrases.

Des critères adaptés aux demandes

Pour le courriel : date et horaire exacts, salle indiquée, téléphone chargé à apporter, ton approprié, longueur proche de la cible. Pour le stationnement : absence de réservation inventée et réponse compréhensible en deux phrases.

Ces critères se vérifient dans le résultat. Un texte élégant qui ajoute un service inexistant ne satisfait pas la demande. Les critères de voix restent en partie personnels; il faut pouvoir expliquer sa préférence.

Ce qu'on peut conclure

Une réponse correcte sur le stationnement pourrait être : « Les informations de l'atelier ne précisent pas si une place de stationnement sera réservée. Nous ne pouvons donc pas vous le confirmer à partir de ces renseignements. »

Le scénario ne contient aucune information sur le stationnement. On ne peut confirmer ni réservation, ni gratuité, ni disponibilité. Cet exemple montre le comportement attendu; il ne prétend pas être une réponse réellement produite pendant vos essais.

Une décision justifiée

Une conclusion recevable décrit ce que vous avez réellement observé : quelle version respecte mieux tel critère, quel défaut reste présent, et quelle règle vous gardez ou retouchez. Il est aussi valable d'écrire que les essais ne montrent pas de différence utile.

Deux résultats ne prouvent pas qu'une version sera toujours supérieure. Le contexte, les outils et le modèle disponibles peuvent influencer les réponses. Évitez un pourcentage d'efficacité sans protocole qui permettrait de le mesurer.

Vous pouvez comparer d'autres tâches qui ressemblent à votre travail réel. Gardez des demandes identiques pour A et B, et changez peu de choses à la fois pour comprendre ce que vous examinez.

Les essais servent à améliorer des consignes. Ils ne garantissent ni l'absence d'erreurs, ni une mémoire parfaite, ni la confidentialité des informations transmises.

Repères documentaires

Les faits sur les fonctionnalités sont documentés dans les sources du chapitre 69, vérifiées le 2026-10-29. Les cas « Photos de quartier », Sam et Alex sont fictifs. Les modèles de consignes et les critères d'essai sont des propositions pédagogiques.

Repères pour l'installation · Hors barème

La trace nomme les réglages réellement modifiés et distingue trois éléments : préférences générales, règles du projet et demande ponctuelle. Elle conserve une version précédente récupérable. Le test hors du projet examine un usage général; le test dans le projet examine l'atelier et son livrable. Les résultats sont décrits à partir des réponses observées. Une fonction absente peut conduire à conserver les consignes dans un document et à les fournir dans la conversation, sans prétendre avoir créé un réglage indisponible.